

第 96 回加速器・共通基盤研究施設運営会議議事要旨

日 時 令和 3 年 9 月 7 日（火） 13 時 30 分 ～ 16 時 30 分

場 所 リモート開催（Zoom を使用）

出席者 飛山議長、上垣外副議長、飯嶋委員、五十嵐委員、石橋委員、荻津委員、
加藤委員、金谷委員、河井委員、川越委員、久保委員、解良委員、小林委員、
佐波委員、白井委員、末次委員、飛山委員、永井委員、永江委員、花垣委員、
花木委員、平木委員、福村委員、船守委員、古川委員、發知委員、真鍋委員、
道園委員
（機構側陪席者）
小関加速器研究施設長、波戸共通基盤研究施設長、足立理事、住吉監事、藤澤
総務部長、西施設部長、幸田参事役・総務課長、柴沼監査室長、櫻井人事労務
課長

配付資料

1. 第 95 回加速器・共通基盤研究施設運営会議議事要録
2. 教員公募（加速器・教授・1 名・電子陽電子入射器）
3. 教員公募（加速器・教授・1 名・放射光源加速器）
4. 教員公募（加速器・准教授・1 名・SuperKEKB 真空システム）
5. 教員公募（加速器・准教授・1 名・先端加速器）
6. 教員公募（共通・准教授・1 名・放射線）
7. 人事異動（加速器・共通）
8. 博士研究員の選考結果について（加速器）
9. KEK-PIP のアウトラインについて

別途配信資料

- ・教員人事（加速器 21-2・教授・1 名・SuperKEKB）
- ・教員人事（加速器 21-3・准教授・1 名・PF/PF-AR）
- ・教員人事（加速器 21-4・准教授・1 名・電子陽電子リニアック）
- ・教員人事（共通 21-1・教授・1 名・放射線）
- ・教員人事（共通 21-2・准教授・1 名・放射線）

- ・教員人事（共通 21-3・助教・1名・計算）
- ・教員人事（共通 21-4・助教・1名・低温）

議 事

1. 前回議事要録について

飛山議長から、資料1の前回議事要録（第95回）については、既に電子メールにて確認済みであるため、確定版を配付している旨の説明があった。

2. 審 議

(1) 教員人事（加速器 21-2・教授・1名・SuperKEKB）

委員から、別途配信資料に基づき説明があり、教授の選考が行われた。

(2) 教員人事（加速器 21-3・准教授・1名・PF/PF-AR）

委員から、別途配信資料に基づき説明があり、准教授の選考が行われた。

(3) 教員人事（加速器 21-4・准教授・1名・電子陽電子リニアック）

委員から、別途配信資料に基づき説明があり、准教授の選考が行われた。

(4) 教員人事（共通 21-1・教授・1名・放射線）

委員から、別途配信資料に基づき説明があり、教授の選考が行われた。

(5) 教員人事（共通 21-2・准教授・1名・放射線）

委員から、別途配信資料に基づき説明があり、准教授の選考が行われた。

(6) 教員人事（共通 21-3・助教・1名・計算）

委員から、別途配信資料に基づき説明があり、助教の選考が行われた。

(7) 教員人事（共通 21-4・助教・1名・低温）

委員から、別途配信資料に基づき説明があり、助教の選考が行われた。

(8) 教員公募（加速器・教授・1名・電子陽電子入射器）

小関施設長から、資料2に基づき公募（案）の説明があり、資料のとおり了承された。

引き続き人事委員会委員についての提案を行い、提示した案のとおり了承された。

(9) 教員公募（加速器・教授・1名・放射光源加速器）

小関施設長から、資料3に基づき公募（案）の説明があり、資料のとおり了承された。

引き続き人事委員会委員についての提案を行い、提示した案のとおり了承された。

(10) 教員公募（加速器・准教授・1名・SuperKEKB 真空システム）

小関施設長から、資料4に基づき公募（案）の説明があり、資料のとおり了承された。

引き続き人事委員会委員についての提案を行い、提示した案のとおり了承された。

(11) 教員公募（加速器・准教授・1名・先端加速器）

小関施設長から、資料5に基づき公募（案）の説明があり、資料のとおり了承された。

引き続き人事委員会委員についての提案を行い、提示した案のとおり了承された。

(12) 教員公募（共通・准教授・1名・放射線）

波戸施設長から、資料6に基づき公募（案）の説明があり、資料のとおり了承された。

引き続き人事委員会委員についての提案を行い、提示した案のとおり了承された。

3. 報告

(1) 人事異動（加速器・共通）

小関施設長及び波戸施設長から、資料7に基づき報告があった。

(2) 博士研究員の選考結果について（加速器）

小関施設長から、資料8に基づき報告があった。

(3) KEK-PIP のアウトラインについて

小関施設長から、資料9に基づき報告があった。

＜主な意見・質疑＞

・加速器研究施設が主導的にプロジェクトを提示することについては、どのように考えているか。

→加速器研究施設としては基本的に、KEK の利用者コミュニティの意見を尊重しながら、当施設が担うべき任務を考えていく必要がある。今回の KEK-PIP において加速器研究施設が単独で提出するものは、超伝導加速器の応用・拡充に関する事項のみである。それ以外は、KEK ロードマップに記載された項目の中で、加速器研究施設が果たすべき役割を整理して提案することが重要だと考えている。

・超伝導加速器関連については加速器研究施設が単独で提出するとのことであるが、産業界からの要望に基づいて提出するのか。

→産業界や関連するコミュニティからそのような声はあることは事実であるが、今の段階では、あくまで KEK 加速器の重要なアクティビティとして提出しようと考えている。大規模な計画になる可能性があるので PIP の議論にはのせておいた方が良いと思っている。

4. 研究活動報告

※研究活動報告は資料配付のみ。

5. その他

次回運営会議の開催については、事務局から改めて連絡することとし、閉会した。

以上