

第 126 回素粒子原子核研究所運営会議議事要旨

日 時 令和 4 年 3 月 22 日（火） 15 時 00 分～18 時 05 分

場 所 高エネルギー加速器研究機構 管理棟大会議室＋リモート（Zoom）併用

出席者 花垣議長、浅井委員、飯嶋委員、五十嵐委員、市川委員、後田委員、宇野委員、大西委員、荻津委員、川越委員、久世委員、小松原委員、塩澤委員、瀬戸委員、高橋委員、田島委員、田村委員、飛山委員、永江委員、中野委員、中村哲委員、中村隆司委員、橋本委員、藤井委員、松本委員、三原委員

オブザーバー 齊藤素粒子原子核研究所長、内丸理事、岡田理事、幅理事、住吉監事、波戸共通基盤研究施設長、藤澤総務部長、阿部財務部長、五味田研究協力部長、幸田参事役・総務課長、櫻井人事労務課長、坪研究協力課長、岡田共同利用支援室長、柴沼監査室長

配付資料

1. 第 123 回素粒子原子核研究所運営会議議事要録
2. 第 124 回素粒子原子核研究所運営会議議事要録
3. 第 125 回素粒子原子核研究所運営会議議事要録
4. 人事異動
5. 第 33 回大強度陽子加速器における原子核素粒子共同利用実験審査委員会審査結果について
6. 教員公募（教授 1 名・J-PARC ハドロン）
7. 教員公募（准教授 1 名・Belle）
8. 教員公募（准教授 1 名・J-PARC ハドロン）
9. 教員公募（准教授 1 名・低温）
10. 教員公募（助教 1 名・ニュートリノ）
11. 教員公募（助教 1 名・ミューオン $g-2$ /EDM 実験）
12. 教員公募（助教 1 名・E-sys）
13. 大強度陽子加速器における原子核素粒子共同利用実験審査委員会委員の改選について

議 事

1. 前回議事要録の確認

花垣議長から、資料 1、資料 2 及び資料 3 の議事要録案（第 123 回、第 124 回及び第 125 回）について説明があり、原案どおり了承された。

2. 所長等報告

（1）人事異動

齊藤所長から、資料 4 に基づき報告があった。

〈主な質疑応答、意見等〉

- ・前職が KEK ではない者の所属情報が掲載されていないのは何故か。

→KEK 共通の様式で作成しているため。今後は可能な限り口頭でお知らせするようにしたい。

(2) 第 33 回大強度陽子加速器における原子核素粒子共同利用実験審査委員会審査結果について
齊藤所長から、資料 5 に基づき報告があった。

(3) 各プロジェクト報告

①SuperKEKB 報告

飛山委員から、SuperKEKB の状況について報告があった。

②Belle と Belle II 報告

後田委員から、Belle と Belle II の状況について報告があった。

③J-PARC 報告

小松原委員から、J-PARC の状況について報告があった。

4. 審 議

(1) 教員公募（教授 1 名・J-PARC ハドロン）

齊藤所長から、資料 6 に基づき説明があり、審議の結果、資料のとおり了承された。併せて人事委員会についても提案のとおり了承された。

(2) 教員公募（准教授 1 名・Belle）

齊藤所長から、資料 7 に基づき説明があり、審議の結果、資料のとおり了承された。併せて人事委員会についても提案のとおり了承された。

(3) 教員公募（准教授 1 名・J-PARC ハドロン）

齊藤所長から、資料 8 に基づき説明があり、審議の結果、資料のとおり了承された。併せて人事委員会についても提案のとおり了承された。

(4) 教員公募（准教授 1 名・低温）

齊藤所長から、資料 9 に基づき説明があり、審議の結果、資料のとおり了承された。併せて人事委員会についても提案のとおり了承された。

(5) 教員公募（助教 1 名・ニュートリノ）

齊藤所長から、資料 10 に基づき説明があり、審議の結果、資料のとおり了承された。併せて人事委員会についても提案のとおり了承された。

(6) 教員公募（助教 1 名・ミュオン g-2/EDM 実験）

齊藤所長から、資料 11 に基づき説明があり、審議の結果、資料のとおり了承された。併せて人事委員会についても提案のとおり了承された。

(7) 教員公募（助教 1 名・E-sys）

齊藤所長から、資料 12 に基づき説明があり、審議の結果、資料のとおり了承された。併せて人事委員会についても提案のとおり了承された。

(8) 大強度陽子加速器における原子核素粒子共同利用実験審査委員会委員の改選について

齊藤所長から、資料 13 に基づき説明があり、審議の結果、資料のとおり了承された。

〈主な質疑応答、意見等〉

・選出の際には年齢を考慮しなかったのか。若手が経験を積むことのできる良い機会だと思う。

→年齢を考慮することも重要な要素だと思う。今回は、特定の分野だけではなく、総合的な視野で判断していただける方という観点もあってこのように選出している。

・運営会議で審議する際には、各人数行程度の紹介があった方が議論しやすい。

→今後そうしたい。

(9) 測定器開発センター長の選考について

齊藤所長から、別途配信資料に基づき、測定器開発センター及びセンター長の主な役割について説明があった後、測定器開発センター長1名が投票により選考された。

(10) 教員人事（素核研 21-5（実験）・教授 1名）

委員から、別途配信資料に基づき説明があり、教授1名の審議が行われた。

(11) 教員人事（素核研 21-6（実験）・助教 1名）

花垣議長から、別途配信資料に基づき説明があり、助教1名の審議が行われた。

(12) 教員人事（素核研 21-7（実験）・特任助教 1名）

齊藤所長から、別途配信資料に基づき応募者がいなかった旨の説明があり、了承された。

以上