

## 第 121 回素粒子原子核研究所運営会議議事要旨

日 時 令和 3 年 11 月 19 日（金） 13 時 00 分～15 時 50 分

場 所 高エネルギー加速器研究機構 管理棟大会議室＋リモート（Zoom）併用

出席者 花垣議長、浅井委員、飯嶋委員、五十嵐委員、市川委員、後田委員、宇野委員、大西委員、荻津委員、川越委員、久世委員、小松原委員、塩澤委員、瀬戸委員、高橋委員、田島委員、田村委員、飛山委員、永江委員、中野委員、中村哲委員、中村隆司委員、橋本委員、藤井委員、松本委員、三原委員  
オブザーバー  
齊藤素粒子原子核研究所長、内丸理事、岡田理事、幅理事、波戸共通基盤研究施設長、住吉監事、藤澤総務部長、阿部財務部長、五味田研究協力部長、西施設部長、幸田参事役・総務課長、櫻井人事労務課長、坪研究協力課長、柴沼監査室長

### 配付資料

1. 第 120 回素粒子原子核研究所運営会議議事要録
2. 人事異動
3. 測定器開発テストビームライン共同利用実験の開始について
4. 短寿命核実験評価委員会の設置について
5. 次期技術調整役の選考方法について
6. 教員公募（素核研・実験・教授 1 名）
7. 教員公募（素核研・実験・助教 1 名）

### 別途配信資料

- ・学術研究フェローの雇用計画について（特定人事・特任教授 1 名）

### 議 事

#### 1. オープンセッション

(1) 所長報告

(2) プロジェクト報告

飯嶋委員から、「Belle II 実験の挑戦」と題して、プロジェクト報告が行われた。

#### 2. 前回議事要録の確認

花垣議長から、資料 1 の前回議事要録案（第 120 回）について説明があり、原案どおり了承された。

#### 3. 所長等報告

(1) 人事異動

齊藤所長から、資料 2 に基づき報告があった。

(2) 各プロジェクト報告

#### ①SuperKEKB 報告

飛山委員から、SuperKEKB の状況について報告があった。

#### ②Belle と Belle II 報告

後田委員から、Belle と Belle II の状況について報告があった。

#### ③J-PARC 報告

小松原委員から、J-PARC の状況について報告があった。

### 4. 審 議

#### (1) 測定器開発テストビームライン共同利用実験の開始について

花垣議長から、資料3に基づき説明があり、審議の結果、「大学共同利用機関法人高エネルギー加速器研究機構測定器開発テストビームライン共同利用実験審査委員会規程（案）」第2条の「測定器開発」の文言を「測定器開発等」と修正することで、了承することとした。

〈主な質疑応答、意見等〉

・通年で申請を受け付け、都度審査することとしているが、実験の頻度はどの程度を想定しているか。

→夏期、秋期及び年明けの3回程度になることを想定。

#### (2) 短寿命核実験評価委員会の設置について

齊藤所長から、資料4に基づき説明があり、審議の結果、同委員会の立上げに必要な機構内手続きについて、改めて機構及び素粒子原子核研究所で検討して進めること及び同委員会の立上げについて了承することとした。

〈主な質疑応答、意見等〉

・外国の研究者の利用は、何名程度になる見込みか。

→3名ほど。

・本委員会は機構に設置される委員会であり、本運営会議で審議するものなのか。

→本委員会は、機構のプロジェクト評価規程に基づき設置されるものであるが、素粒子原子核研究所におけるプロジェクトの評価であることから、今回、お諮りした。

#### (3) 次期技術調整役の選考方法について

花垣議長から、資料5に基づき説明があり、機構長から本運営会議議長あてに次期素粒子原子核研究所技術調整役の選考依頼があったことの説明があり、審議の結果、齊藤所長から次期技術調整役等の候補者を次回以降の会議に提案し、その提案に基づき審議を行うこととした。

〈主な質疑応答、意見等〉

・提案に当たっては、候補者の名前だけではなく、候補者の業績が確認できる資料も付されるのか。

→付した上で提案する。

#### (4) 教員公募（素核研・実験・教授1名）

齊藤所長から、資料6に基づき説明があり、審議の結果、資料のとおり了承された。併せて人事委員会についても提案のとおり了承された。

〈主な質疑応答、意見等〉

・研究（職務）内容の「グループの研究計画を主導する」とは、物理の研究全体を所属するグループのリーダーとして機能させる、ということか。

→そのとおり。

・施設の運営は、職務に含まれるのか。

→「ニュートリノ実験を推進する」という職務内容に含まれている。

・T2K グループ又は NOvA 実験に関与する研究者の中の、数名を想定しているのか。この記載ぶりだと、通常より応募者が限定されるように思われる。

→限定しておらず、むしろ通常より間口を広く設定している。

(5) 教員公募（素核研・実験・助教1名）

齊藤所長から、資料7に基づき説明があり、審議の結果、資料のとおり了承された。併せて人事委員会についても提案のとおり了承された。

〈主な質疑応答、意見等〉

・物理学研究のことが記載されていないが、研究所としては、検出器開発のみに取り組むことを期待しているのか。

→バックグラウンドに物理学研究があることを前提にしており、人事委員会ではこの前提を考慮に入れて議論することとする。

(6) 学術研究フェローの雇用計画について（特定人事・特任教授1名）

齊藤所長から、別途配信資料に基づき説明があり、審議の結果、提案のとおり特定人事を進めることが了承された。併せて、人事委員会についても提案のとおり了承された。

以上